



Wojewódzka Stacja  
Pogotowia Ratunkowego

ul. Poniatowskiego 4  
35-026 Rzeszów  
NIP:813 29 02 117  
REGON: 690271233

Telefon: 17 852 62 53  
Fax:17 852 51 90  
www.wspr.pl  
email:wspr@wspr.pl

Rzeszów, dn. 30-06-2021r.

WSPR- DT/3113/9/2020

Do:  
Wykonawców, którzy złożyli ofertę;  
Strona internetowa Zamawiającego

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.  
„Dostawa sprzętu jednorazowego użytku i materiałów do bieżącej działalności  
dla Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Rzeszowie, ul. Poniatowskiego 4”

Zawiadomienie  
o wyborze najkorzystniejszej oferty  
oraz o unieważnieniu postępowania w Pakiecie V

- I. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Pzp zawiadamiam Wykonawców, którzy złożyli ofertę w tym postępowaniu, o wyborze oferty najkorzystniejszej:

Nr oferty	Nazwa, adres, siedziba, miejsce wykonywania działalności
1	SINMED Sp. z o.o. ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice – Pakiet I
2	Przedsiębiorstwo Handlowe „MEDRES” Zbigniew Majcher ul. Torowa 3, 35-205 Rzeszów – Pakiet III

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej w poszczególnych Pakietach:

- Treść wybranej oferty odpowiada treści SIWZ, zgodnie z art. 82 ust. 3 Pzp,
- Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego opisane w SIWZ,
- Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów

Wykonawcy uzyskali największą ilość punktów w poszczególnych Pakietach , przy kryteriach oceny określonych w SIWZ:

- a) Cena brutto oferty w zł: 60% (60 pkt.)
- b) Czas dostawy zamówionych przedmiotów w dniach roboczych: 40% (40 pkt.)

II. W tym postępowaniu ofertę złożyli Wykonawcy:

nr oferty	nazwa (firma) i adres Wykonawcy	zaofferowana kwota brutto oferty w zł	termin dostawy zamówionych przedmiotów w dniach roboczych
1	SINMED SP. Z O.O. UL. GRANICZNA 32B 44-178 PRZYSZOWICE	PAKIET I: 116116,30 PAKIET II: nie dotyczy PAKIET III: nie dotyczy PAKIET IV: nie dotyczy PAKIET V: 16704,80	PAKIET I: 24 godz. PAKIET II: nie dotyczy PAKIET III: nie dotyczy PAKIET IV: nie dotyczy PAKIET V: 24 godz.
2	STRYKER POLSKA SP. Z O.O. UL. POLECZKI 35, 02-822 WARSZAWA	PAKIET I: nie dotyczy PAKIET II: nie dotyczy PAKIET III: nie dotyczy PAKIET IV: nie dotyczy PAKIET V: 50329,20	PAKIET I: nie dotyczy PAKIET II: nie dotyczy PAKIET III: nie dotyczy PAKIET IV: nie dotyczy PAKIET V: 48 godz.
3	PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWE „MEDRES” ZBIGNIEW MAJCHER UL. TOROWA 3, 35-205 RZESZÓW	PAKIET I: 116492,17 PAKIET II: nie dotyczy PAKIET III: 1350,00 PAKIET IV: nie dotyczy PAKIET V: nie dotyczy	PAKIET I: 24 godz. PAKIET II: nie dotyczy PAKIET III: 24 godz. PAKIET IV: nie dotyczy PAKIET V: nie dotyczy

III. Wykonawcy wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ, Zamawiający w tym postępowaniu zastosował przepisy art. 24aa ustawy Pzp, tj. Zamawiający najpierw dokonał oceny oferty, a następnie zbadał czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

IV. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) odrzuca ofertę nr 1 SINMED Sp. z o.o. ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice w zakresie Pakietu V, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający wymagał dostarczenia „Elektrody jednorazowe do defibrylatora dla dorosłych , waga pacjenta od 25kg. Kompatybilne ze sprzętem medycznym (LIFEPAK 15). Opakowanie - 2 szt.” oraz „Elektrody jednorazowe do defibrylatora dla dzieci do 25kg . Kompatybilne ze sprzętem medycznym LIFEPAK 15. Opakowanie - 2 szt.”. Oferent zaofferował elektrody o nazwie handlowej DESFI-DRMO. Zamawiający podczas oceny oferty powziął wątpliwości co do kompatybilności zaofferowanych elektrod z posiadanym przez Zamawiającego sprzętem medycznym LIFEPAK 15 i wezwał oferenta na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004r- Prawo zamówień publicznych (t.j.Dz.U.2019.1843 ze zm.), do udzielenia wyjaśnień dotyczących pozycji 1 i 2 formularza asortymentowo – cenowego w Pakiecie V. Zamawiający wymagał dokumentu od producenta sprzętu LIFEPAK 15 potwierdzającego kompatybilność zaproponowanych w ofercie elektrod ze sprzętem medycznym LIFEPAK 15. Z otrzymanych od oferenta wyjaśnień nie wynika, że producent ww. sprzętu medycznego potwierdza kompatybilność zaofferowanych elektrod. W wyjaśnieniach oferentach dołączono dokument Oświadczenie 17/052 producenta zaofferowanych elektro TELIC, S.A.U, w którym to czytamy: „TELIC, S.A.U nie może brać odpowiedzialności za kompatybilność elektrod defibracyjnych, ponieważ nie ma prawnego powiązania między firmą a producentem sprzętu do defibrylacji. Dostępne dane dotyczące kompatybilności elektrod defibracyjnych opierają się głównie na doświadczeniu sprzedażowym i wiedzy zdobytej przez firmę Telic dzięki zaufaniu do klientów”. Ponadto z posiadanych przez Zamawiającego „kart gwarancyjnych” wynika że firma nie odpowiada za współpracę urzędów z osprzętem innych producentów oraz sprzedający nie ponosi



odpowiedzialności za uszkodzenia powstałe w czasie eksploatacji, jeśli są one spowodowane nie stosowaniem się do dostarczonej instrukcji obsługi lub stosowaniem nieoryginalnych materiałów eksploatacyjnych.

#### Streszczenie oceny ofert oraz podpisanie umowy

##### PAKIET I:

Nr oferty	Liczba pkt. w kryterium: Cena 60 % tj. 60 pkt.	Liczba pkt. w kryterium: Czas dostawy zamówionych przedmiotów w dniach roboczych: 40 % tj. 40 pkt.	RAZEM
1	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

Umowa zostanie zawarta w oparciu o przepisy art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób – w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8. Umowa zostanie zawarta z firmą SINMED Sp. z o.o. ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice w dniu 6 lipca 2021.

##### PAKIET III :

Nr oferty	Liczba pkt. w kryterium: Cena 60 % tj. 60 pkt.	Liczba pkt. w kryterium: Czas dostawy zamówionych przedmiotów w dniach roboczych: 40 % tj. 40 pkt.	RAZEM
3	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

Umowa zostanie zawarta w oparciu o przepisy art. 94 ust. 2 pkt 1a Ustawy Pzp – Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o których mowa w art. 94 ust. 1, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia w przypadku trybu przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę. Do postępowania o sygnaturze jak wyżej w pakiecie II wpłynęła wyłącznie jedna oferta. Umowa zostanie zawarta z firmą Przedsiębiorstwo Handlowe „MEDRES” Zbigniew Majcher ul. Torowa 3, 35-205 Rzeszów w dniu 1 lipca 2021 r.

#### ZAWADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W PAKIECIE V

Zamawiający, działając zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (t.j.Dz.U.2018.1986 ze zm.), unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne i faktyczne :

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację Pakietu V Zamawiający zamierzał przeznaczyć kwotę 27.000,00 zł. Wartość oferty niepodlegającej odrzuceniu wynosiła 50.329,20 zł. Zamawiający nie może zwiększyć przeznaczonej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Wobec powyższego stosownie do art. 92 ust. 1 pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego.

Dziękuję za udział w postępowaniu.

Dyrektor  
Wojewódzkiej Stacji Pogotowia  
Ratowniczego w Przemyślu  
Andrzej Kwiatkowski